

Reactie van de gemeenteraad van Westervoort op de brief van de Provincie Gelderland van 29 april 2016 (Onderwerp: Wet bodembescherming – Gevalsnaam: Stortplaats IJsseldijk – Nummer GE022600037 – zaaknummer 2014-011883).

Geachte Heer H.Boerdam,

De gemeenteraad van Westervoort heeft onlangs, via het College van Burgemeester en Wethouders, de antwoorden van de Provincie op de door de gemeenteraad van Westervoort gestelde vragen ontvangen.

Waarvoor hartelijk dank.

De vragen 1,3 en 4 zijn naar tevredenheid beantwoord.

Op de antwoorden op de vragen 2 en 5 willen we als gemeenteraad reageren.

Reactie op vraag 2 (2a-2b-2c-2d)

Voor de maximale duidelijkheid willen we als raad aangeven waarom deze vraag gesteld is.

Waarom deze vraag:

In het rapport : Monitoring grondwater IJsseldijk –Resultaten 2015: 7 januari 2016 (finale versie) wordt in hoofdstuk 4 – pagina 10 door Royal Haskoning DHV de volgende conclusies getrokken:

Citaten:

- Ter plaatse van de VOCL verontreiniging wordt een dalende trend in concentraties waargenomen, waaruit geconcludeerd mag worden dat er een stabiele eindsituatie is. En verder (zelfde pagina)
- Verder wordt voorgesteld om voor de monitoring van de VOCL verontreiniging vanuit de verplichting van het Saneringsplan, te beëindigen. Er is een duidelijke dalende trend in concentraties meetbaar.

De raad heeft geconcludeerd dat deze conclusie(s) niet onderbouwd zijn.

Aangezien de conclusies van Royal Haskoning DHV verstrekkend zijn, hebben we als raad de vraag gesteld (vraag 2c) om deze conclusie statistisch te onderbouwen.

In de beantwoording van de vraag (2c) wordt de statistische analyse niet gegeven.

Om die reden heeft de raad zelf het initiatief genomen om deze analyse uit te voeren.

De resultaten van deze statistische analyse (bijlage 2) geven aan, dat op basis van genoemde resultaten (op basis van meetresultaten genoemd in antwoord op vraag 2a en 2b) er geen sprake is van een neergaande trend.

De getrokken conclusies zijn daarom niet juist.

We verzoeken de Provincie, dit met de uitvoerende partij te bespreken. Het gezamenlijk doel moet zijn dat conclusies in het vervolg goed onderbouwd worden.

De statistische analyse zelf kunnen we u, indien gewenst, separaat laten toekomen.

In de verdere beantwoording van vraag 2 lezen we als raad, dat bovengenoemde conclusies door het bevoegd gezag niet zijn overgenomen. In 2019 -2023 en 2027 worden VOCL metingen uitgevoerd, welke onderdeel zijn van het reguliere Saneringsplan. De resultaten

van de meetresultaten vanaf 2008 worden in 2027 meegenomen om te komen tot de conclusie of er sprake is van een stabiele situatie m.b.t VOCL.
We verzoeken het bevoegd gezag deze conclusie t.z.t. te onderbouwen.

Reactie op vraag 5

We hebben inmiddels het onderzoeksrapport over de risico's van de groenstrook ontvangen en gelezen.

Uw conclusie is dat er weliswaar sprake is van ernstige verontreinigingen, maar zonder risico (humaan en ecologisch).

We willen hierbij twee kanttekeningen maken, en hebben bij elk een verzoek:

1. De eerste conclusie is dat er in de toplaag sprake is van ernstige verontreiniging met zware metalen. Hoewel gemeten, ontbreekt er een conclusie over de verontreiniging met PCB of PAK. In meerdere vakken wordt de interventiewaarde van PCB overschreden. We verzoeken u een gefundeerde conclusie over het risico van de verontreiniging met PAK en PCB toe te (laten) voegen

2. De conclusie dat er geen onaanvaardbare risico's zullen zijn omdat er waarschijnlijk niet daadwerkelijk kinderen zullen spelen kan volgens ons alleen opgaan als daar beheervoorwaarden aan worden toegevoegd. Bij toekomstig gebruik (openstelling voor publiek) zal het beheer zodanig moeten zijn dat kinderen absoluut niet in de verleiding komen om in de grond te gaan graven of wroeten. Het beheer moet dus bijvoorbeeld een gesloten (hoge) begroeiing waarborgen. Zonder een dergelijke voorwaarde voor het beheer achten we de redenering bij stap 3 niet dekkend genoeg. We verzoeken u dat aan te passen.

De gemeenteraad van Westervoort

Westervoort, 28-06-2016