



PvdA

NEDERLAND
STERKER & SOCIALER

SP

Aan:

De Raad van de gemeente Arnhem en
Het college van B&W van de gemeente Arnhem
Postbus 9029
6800 EL Arnhem

Datum: 20-04-2017

Onderwerp: Ontwerp bestemmingsplan Windpark en zonneveld Koningspleij-Noord.
MER, omgevingsvergunning, zienswijze.

Geachte leden van raad en college,

Op 10 april jl is in de gemeenteraad van Westervoort de conceptzienswijze vanuit het college van Westervoort besproken. Drie fracties konden instemmen met de hoofdlijnen van die zienswijze, en drie fracties niet. Het college van Westervoort heeft inmiddels de definitieve zienswijze bij u ingediend (dd 19 april, kenmerk Z-10842/UIT-1716056).

Om de inbreng vanuit de gemeenteraad in Westervoort compleet te maken, dienen we hierbij vanuit de fracties van GroenLinks, Partij van de Arbeid en SP onderstaande zienswijze in. De essentie van deze alternatieve zienswijze hebben we ook in de Westervoortse raad van 10 april ingebracht.

In tegenstelling tot het college van Westervoort en de fracties van CDA, VVD en D66, verzoeken wij u om wel het bestemmingsplan vast te stellen en de omgevingsvergunning zo snel mogelijk te verlenen om daarmee de productiecapaciteit van groene stroom in onze regio te verhogen.

De zienswijze van de fractie van GroenLinks, Partij van de Arbeid en SP omvat de volgende overwegingen en aanbevelingen:

1. Onze fracties in Westervoort zijn blij een reactie te kunnen geven op het ontwerp bestemmingsplan Windpark en zonneveld Koningspleij –Noord en de bijbehorende omgevingsvergunning. We waarderen de manier waarop dit de afgelopen weken is toegelicht voor ieder die dat wilde.
2. We hebben geconstateerd dat het gemeentelijk apparaat van Westervoort de stukken grondig heeft geanalyseerd. De uitkomst van die analyse staat in de bijlage van de brief van het college. In de zienswijze van het college staan, wat ons betreft, echter niet alle bevindingen en onze conclusie is daardoor ook een andere dan die van het college.
3. De belangrijkste bevinding voor ons is dat het voorliggende ontwerp zodanig is vormgegeven dat feitelijk de overlast van de windmolens voor de inwoners van Westervoort en de leefomgeving binnen de wettelijke grenzen blijft. Daarbij gaat het met name om drie aspecten:
 - a. De geluidsoverlast in Westervoort blijft binnen de wettelijke normen, mede dankzij het gebruik van windmolens met een maximale tiphoogte van 180 meter,
 - b. De overlast van slagschaduw in Westervoort blijft overal binnen de norm van 6 uur/jaar, dankzij het inzetten van een slimme stilzetvoorziening,
 - c. En dankzij deze stilzetvoorziening is het ook mogelijk om schade aan met name de wulpenpopulatie binnen de wettelijke normen te houden.

4. Er staan in de aangeleverde stukken (MER en aanvraag omgevingsvergunning) echter nog wel slordigheden, die gecorrigeerd moeten worden en beheersmaatregelen die zouden moeten worden aangescherpt. De gemeente geeft in haar bijlage daar een aantal voorbeelden van, waarvan wij er drie willen herhalen:
 - a. Er staat in sommige documenten nog een maximale tiphoogte van 192 m, in plaats van 180 meter,
 - b. Er wordt in het MER (pag 42/48) nog steeds melding gemaakt van een categorie 5 bedrijf,
 - c. De voorschriften (1.1-1.3) in de conceptontwerpvergunning vinden we onvoldoende om straks goed te kunnen handhaven op overlast door obstakelverlichting, reflecterend licht en slagschaduw.In de bijlage van de zienswijze van het college van Westervoort staan er meer in detail. We raden u aan deze slordigheden alsnog aan te passen en aanscherpingen door te voeren.
5. De beleving van windturbines is subjectief. We merken dat inwoners in ons dorp zich storen aan de voorgenomen plaatsing en daarbij ook bang zijn voor visuele overlast, aantasting van landschappelijke kwaliteiten en inbreuk op de recreatieve waarden van de Hondsbroekse Pleij, een belangrijk uitloopegebied voor onze inwoners. Deze angst en beleving is en wordt mede in de hand gewerkt door de ondoorzichtigheid van de vele stukken en slordigheden en warrigheid in het voortraject, waarbij omwonenden te weinig zijn betrokken. We raden u aan om, net als de laatste weken, de omwonenden te blijven betrekken en hen met name ook uitgebreid de mogelijkheid te geven te profiteren van de opbrengst van dit project.
6. Slordigheden en onvolkomenheden in de stukken kunnen in deze fase door omwonenden aangegrepen worden om bezwaar te maken en in beroep te gaan tegen deze plannen. We raden u aan de plannen op deze punten zodanig bij te stellen dat er minder aanleidingen zijn voor bezwaar- en beroepsprocedures. We moeten trachten te voorkómen dat er werk gestoken wordt in uitzichtloze bezwaarprocedures; dat is zonde van tijd en inspanning.

We hopen dat u onze adviezen opvolgt en dat daarmee de planning kan worden gehaald. We zien er naar uit dat ook gemeente en inwoners van Westervoort kunnen profiteren van groene stroom, die lokaal wordt geproduceerd. De gemeente heeft namelijk in haar inkoopcontract afgesproken om regionaal geproduceerde groene stroom af te gaan nemen. De realisatie van dit project kan hier aan meehelpen.

Ons verzoek is dan ook om serieus op alle zienswijzen in te gaan, daarbij het algemeen belang het zwaarst te laten wegen en daarom het bestemmingsplan Windpark en zonneveld Koningspleij Noord vast te stellen en de omgevingsvergunning te verlenen.

Met vriendelijke groet

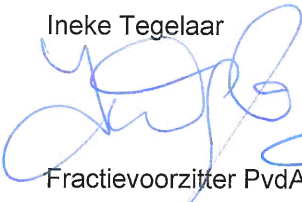
De fracties van GroenLinks, Partij van de Arbeid en SP in de gemeenteraad van Westervoort:

Ben Schulte



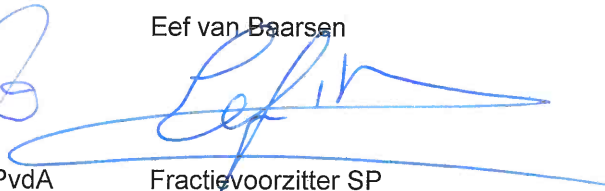
Fractievoorzitter GroenLinks

Ineke Tegelaar



Fractievoorzitter PvdA

Eef van Baarsen



Fractievoorzitter SP

Correspondentieadres:
Ben Schulte
De Heege 1
6932 AJ Westervoort

Kopie aan:

- a. College gemeente Westervoort, Postbus 40, 6930 AA Westervoort
- b. de Wijkraad MSW, p/a Rijndijk 19a, 6931 SC Westervoort;
- c. de commissie voor de m.e.r., Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- d. de Milieugroep Westervoort, p/a de Hoge Hoeve 32, 6932 DH Westervoort.
- e. de initiatiefnemer: V.O.F. WP Koningspleij, Velperweg 112a, 6824 HM Arnhem