

GROENLINKS

Westervoort



Aan Fractie/ straks raad
Van Ben Schulte
cc
Datum 8 november 2015

Betreft Inbreng Woonvisie in raad 9 november 2015,

12 woonvisie

Voorzitter

Tijdens de bespreking van de woonvisie (in de commissie van 13 okt) is er uitgebreid en goed gedebatteerd over de uitkomst van het onderzoek onder de Westervoortse jongeren en het gevolg dat dat zou moeten hebben voor deze woonvisie. Onze stelling voorafgaand aan dat debat was dat er eigenlijk geen voorkeursbehandeling voor deze onderzochte groep nodig zou zijn, althans dat dat niet zo duidelijk uit het onderzoek bleek. We lazen in de woonvisie dat er een stevige positieve discriminatie voorgenomen werd: "Eigen jongeren eerst". Daarover werd verschillend gedacht en er volgde een goed debat.

Een cruciaal moment in dat debat kwam wat mij betreft bij de inbreng van de heer Pennekamp, die stelde dat het gaat om de leefbaarheid van het dorp en het zo veel mogelijk tegengaan van ontgroening bij de leeftijdsopbouw van dit dorp. "We moeten toch trachten te voorkomen dat het hier een soort Heelsum wordt met 80% van de bevolking boven de 65" of woorden van gelijke strekking (ik kon livestream gisteren even niet bereiken).

Het doel van de beoogde voorkeursbehandeling is derhalve niet beperkt tot de jongeren die al in Westervoort thuis wonen, maar geldt ook voor andere jongeren, bijvoorbeeld zij die na een periode van studie weer terugkomen naar het dorp, of anderen die het gewoon plezierig vinden om hier te komen wonen.

Als ik achteraf terugdenk aan het debat, denk ik dat we dit toch allemaal bedoelen.

Dat de sfeer van "eigen jongeren eerst" is ontstaan, komt waarschijnlijk doordat het onderzoek ook alleen gedaan is onder jongeren die nog thuis wonen in Westervoort. Ik heb de woonvisie er nog eens grondig op nagekeken en vond een aantal plekken in de tekst die deze onhelderheid in de bedoeling voeden. Op zijn minst op drie plekken staat er wel dat aan Westervoortse jongeren voorkeur gegeven zou moeten worden (pag 8, 16 en 18) (boven andere jongeren).

Om de dubbelzinnigheid, die nu nog in de woonvisie zit, eruit te halen heb ik een amendement ingebracht (een week na de commissievergadering). We moeten immers precies besluiten wat we bedoelen en geen dubbelzinnigheden laten staan of valse verwachtingen wekken. In de toelichting heb ik in ieder geval die drie plekken benoemd waar het niet correct staat.

Uiteraard zal in de praktijk deze voorkeursbehandeling voor jongeren vooral nut hebben voor jongeren die hier wonen of gewoond hebben; vooral zij zullen (weer) in Westervoort willen gaan wonen, maar dan in een zelfstandige woning. Daarmee voldoet het CDA en de coalitie ruimschoots aan haar verkiezingsbelofte hierover...

Overigens zou het voor het totaal van de bevolking van Westervoort, die nu net onder de magische grens van 15.000 is gezakt, beter zijn als er juist jongeren van buiten Westervoort hier komen wonen.

Amendementtekst voorlezen.. al/niet met de toelichting