

GROENLINKS

Westervoort



Aan Gemeenteraad Westervoort
Van Ben Schulte
cc fractie
Datum 6 juli 2015

Betreft Voorjaarsnota 6 juli 2015, 1^e termijn

De druïde van het kleine dorpje, dat dankzij de toverdrank nog steeds dapper weerstand bood tegen de overheersers, was diep bezorgd. Hij merkte dat de voorraad toverdrank slonk en het belangrijkste ingrediënt voor de toverdrank, de maretak, steeds schaarser werd. Hij ging naar de dorpsoudste die de voorraad toverdrank beheerde, en vertelde over zijn zorg.

Deze dorpsoudste bezweerde hem dat hij dit probleem maar stil moest houden. Zo'n bericht zou onnodig teveel onrust veroorzaken. Het zou wel goed komen, ook met die maretak.

Voorzitter,

Als laatste in de rij bestaat mijn bijdrage uit drie delen, steeds ingeleid met een volgend stukje van dit verhaal.

De voorjaarsnota van Westervoort is wel een informatief document, maar het is financieel onvolledig en verwarrend door teveel detail.

Het kan toch niet zo zijn dat je net doet alsof je verwacht dat er dit jaar ruim 170.000 euro overschot zal zijn, maar dat je bijvoorbeeld

- Wel drie ton extra kosten voor inkomensondersteuning (BUIG) verwacht, maar dat niet opneemt in het financieel overzicht,
- (en je) weet dat er niks is gereserveerd voor de vervanging van de kunstgrasvelden.

Voorzitter, we vinden dit een verkeerde voorstelling van zaken en vinden dat het juiste beeld neergezet moet worden, dat ook niet vertroebeld moet worden door allemaal kleine kostenpostjes.

De werkelijkheid is dat er in 2015 een tekort verwacht wordt van ongeveer anderhalve ton, en dat er in de jaren 2017 – 2019 steeds twee tot drie ton tekort is. Dat maakt ons bezorgd.

Als doekje voor het bloeden wordt een precarioheffing bedacht op het gasnet, dat door het beheerder van het net vervolgens op de gebruikers wordt verhaald. Het is een discutabele heffing, ook voor de provinciale toezichthouder. Deze lastenverzwaring moeten we niet willen.

Om een eerlijker en duidelijker financieel beeld te krijgen hebben we initiatief genomen voor of aangehaakt bij de amendementen 1, 3, 5 en 6 en moties 1 en 6.

Het zat de druïde toch niet lekker dat hij niet serieus genomen werd. De voorraad toverdrank was hooguit genoeg voor een paar maanden en de maretak werd schaars. Dus ging hij naar de vergadering van dorpsoudsten, vertelde zijn zorg en vroeg wat voor maatregelen zij dachten te gaan nemen.

1. *De eerste zei dat hij de huidige voorraad toverdrank wel wat kon aanlengen*
2. *De tweede zei dat hij een feest zou organiseren om de stemming positief te houden.*
3. *En de derde zei dat hij in het park bij de Kleine Plas alle maretak zou laten oogsten en daarmee het ingrediënt voorlopig veilig zou stellen.*

Ze spraken af dat er over het achterliggende probleem niet gepraat zou worden.

Voorzitter,

In deze tijd waar het geld schaars is, past het niet om uitgaven te doen voor luxe, zoals de verlichting van de brug. Dat was eenmalig mooi, maar als structurele uitgave gaat ons dat veel te ver. Als die feestverlichting dan zo belangrijk is voor het imago van Westervoort, waarom zou die dan betaald moeten worden vanuit algemene middelen en niet vanuit sponsorgelden?

Ook neemt het college, door een flinke investering in de verbouwing van het gemeentehuis, een veel te groot voorschot op het zelfstandig blijven van Westervoort. GroenLinks vindt dat nu alleen het groot onderhoud en de nodige energiemaatregelen uitgevoerd moeten worden met het budget van een half miljoen dat er al is. Op dit moment nog een keer een half miljoen extra investeren gaat ons veel te ver. We gaan daarom niet akkoord met beslispunt A2.

Het is van belang om het sociale vangnet goed te regelen. Ons sociale team is goed bezig, maar het is belangrijk dat er aandacht is voor hun veiligheid. Daarnaast is het van belang dat er voldoende budget is voor het sociale domein want daar zit de echte pijn.

En verder vinden we dat we plannen met slechts een beperkte onderbouwing niet zomaar kunnen goedkeuren. De koninklijke weg is wat ons betreft dat er in de voorjaarsnota wel budgetreserveringen gedaan kunnen worden, maar dat we als raad aan de plannen zelf ook nog steeds expliciet onze goedkeuring moeten geven.

Daarom, voorzitter, hebben we initiatief genomen voor of aangehaakt bij de amendementen 7 en 8 en de moties 2 tot en met 5.

In het dorp was stilhouden van het probleem natuurlijk onmogelijk. Via de Bolderkar, het plaatselijk nieuwsorgaan, kwamen het probleem en de voorgestelde maatregelen overal ter sprake. De dorpsbewoners gingen erover praten en kwamen met een aantal voorstellen:

- *De ouderen stelden voor om de voorraad toverdrank alleen te gebruiken voor de zieken en niet te gaan verdunnen,*
- *De dorpsbewoners bij de Kleine Plas vonden het zomaar volledig oogsten van alle maretak een ongepast en kortzichtig idee. Zij stelden voor om het veel geleidelijker te oogsten en ook nieuwe plekken voor de maretak in te richten,*
- *De kinderen wilden met kinderen uit de naburige dorpen op zoek naar maretak op de Grote Hoop aan de rand van het dorp, al waren ze daar nog nooit geweest.*

Toen de dorpsoudsten deze voorstellen hoorden zeiden ze dat ze het maar vage plannen vonden en verboden de kinderen de Grote Hoop op te gaan, met veiligheid als argument.

In werkelijkheid vonden ze dat de dorpsbewoners zich er eigenlijk helemaal niet mee moesten bemoeien. Zij, als dorpsoudsten die gekozen waren, hadden toch de ervaring en kennis?

Voorzitter,

Deze voorjaarsnota is een document dat niet alleen onduidelijk, onvolledig en discutabel is, maar ook dat niet op de echte problemen wordt ingegaan. Bovendien volhardt dit college in een hooghartige houding dat ze het zelf allemaal wel kan en geen inbreng van buiten nodig heeft:

- Goede raad vanuit deskundige omwonenden van het park Steenderens wordt tot nu toe selectief genegeerd. Ik roep het college op om echt naar de burgers te luisteren, beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.
- De bijdrage van de gemeente om bij te dragen aan de noodzakelijke energietransitie is vooralsnog beperkt gebleven tot een handtekening onder het Gelders Energieakkoord. De uitspraak van de rechter in de zaak van Urgenda op 24 juni jl, laat zien dat de overheid, ook Westervoort en de Liemers, echt haar rol moet nemen. Dus college: Waar blijft nu bijvoorbeeld het beloofde plan voor grootschalige opwekking van zonne-energie?
- De RSD geeft aan dat het mogelijkheden ziet heeft om snel de arbeidsparticipatie te vergroten, maar dat daar wel een investering voor nodig is. Wij ondersteunen dat.
- En last but not least: De samenwerking met de buurgemeenten kan voor ons niet snel genoeg gaan en vooral Liemers Breed. We zijn wel blij dat het college plannen maakt om mogelijk ambtelijk te fuseren met Duiven, maar u weet dat het wat ons betreft verder moet gaan: Niet alleen moet het kwetsbaarheidsprobleem opgelost worden maar ook de democratische controle verbeterd worden. Ooit zal er één gemeente de Liemers ontstaan. De vraag is echter wanneer.

Voorzitter, Ik heb vandaag mijn bijdrage geïllustreerd met een verhaal. GroenLinks is optimistisch en hoopt ook bij dit verhaal op een happy end, zoals meestal bij zo'n soort verhaal.

Daarvoor is het nodig om geen hooghartig gedrag te vertonen en het lef te hebben om echt gebruik te maken van goede adviezen en inbreng van buitenaf:

- van inwoners via echte inwonerparticipatie bij hun leefomgeving,
- van het bestuurskrachtadvies over de samenwerking in de Liemers,
- van de expertise van de regionale sociale dienst en
- van de visie en het enthousiasme van de jongeren in de Liemers.

Mijn oproep aan het college is: Laat u door hen ook inspireren om een sluitende begroting aan ons voor te leggen, die de echte problemen aanpakt. Tot zover.