

Voorzitter

Ik spreek ook namens de fractie van de PvdA.

Tijdens de bespreking in de voorjaarsnota begon ons commissielid de heer Jonk als volgt: *Een duurzame en rechtvaardige samenleving, waarin iedereen gelijkwaardig is en dezelfde kansen krijgt. Een samenleving waarin mensen omkijken naar elkaar, en niemand door het ijs zakt. Dat is ons streven voor Westervoort. En met dat ideaalbeeld kijken wij naar de meerjarenbegroting die nu voor ons ligt.*

Het is goed om dat hier te herhalen, want met deze solidariteit gaan we samen vooruit.

De begroting is een keurige vertaling van de afspraken bij de voorjaarsnota en door de raad aangenomen bezuinigingen.

Echter, wij hadden al onze twijfels bij de haalbaarheid van sommige bezuinigingen, zoals beoogde lagere bijdragen aan externe partijen, zoals de GGD, brandweer en VNG. We hebben daarin helaas gelijk gekregen en dat is nu ook zo verwerkt.

Ook hebben we ervoor gewaarschuwd dat bezuinigingen niet ten koste mogen gaan van onze sociale en fysieke infrastructuur, zoals dat in het ambtelijk jargon heet. Dat zijn **bezuinigingen van de categorie penny-wise maar pound foolish**. Ofwel op korte termijn levert het misschien wat op, maar op de lange termijn koste het juist meer geld.

We bedoelden daar toen met name mee de korting op biodiversiteitsplannen, sportbeleid, de participatie in het sociaal domein en de korting op welzijnsorganisatie Santé Partners (vanaf 2027). We zullen niet vragen om dat nu terug te draaien, maar we zullen dit opnieuw aan de orde stellen als deze onderwerpen inhoudelijk besproken worden danwel bij de voorjaarsnota van 2026.

Dat geldt ook voor de **hondenbelasting**, waar in de commissie al over is gesproken. In 2027 wordt de hondenpoep op uitlaatstroken niet meer door de gemeente opgeruimd, maar zullen de hondenbezitters dat ook daar zelf moeten doen, net als elders. Mede daarom kunnen wij het niet meer aan onze inwoners uitleggen dat we deze hondenbelasting blijven innen. Bovendien lezen we bij het verslag over het toezicht in de openbare ruimte (ingekomen stuk A05) dat de overlast van honden in Westervoort gelukkig relatief laag is. Dat zelf overal opruimen gaat dus vast lukken; daarvoor hebben we alle vertrouwen in onze Westervoortse hondenbezitters. We zullen bij de voorjaarsnota 2026 dan ook voorstellen deze belasting per 2027 af te schaffen. Dat bespaart dan ook de kosten voor het innen van deze belasting.

Dan de **wachlijsten bij het sociaal loket**. We hebben daar vragen over gesteld en de antwoorden baren ons wel zorgen. De wachlijsten lopen niet verder meer op, maar de analyse en het plan om de wachlijst tot de wettelijke termijn terug te brengen moet nog komen. Toegezegd is: voor het eind van dit jaar.

Wij vinden dat dit zo snel mogelijk moet worden opgelost en houden er zelf vast rekening mee dat dit extra budget vraagt.

Vraag aan de wethouder: wat is de stand van zaken hierop nu?

Verder hebben we vorige week actuele informatie gehad over **de Economic Board**, waaraan we tot onze spijt niet meer deelnemen. We begrijpen dat die informatie mogelijk zodanig was dat de raad mogelijk nu wel in meerderheid wel weer zou willen aansluiten. Ook het college zou Westervoort graag weer zien aansluiten, denken we te weten. Vraag aan de andere fracties en het college: Zullen we per 2026 weer gewoon aansluiten bij de Economic Board? Dan kunnen we dat in de volgende raad op een of andere manier bekrachtigen.

Dan de **risico-paragraaf** en **weerstandratio**. We hebben in de voorjaarsnota daar aandacht voor gevraagd en er bij deze begroting opnieuw technische vragen over gesteld maar nog steeds geen afdoende antwoorden op gekregen. We constateren nu, eigenlijk net als vorig jaar, dat lang niet alle risico's en voorgenomen investeringen opgenomen zijn. We snappen dat, voorzover dat met legitieme geheimhouding te maken heeft, maar het is hierdoor voor de raad onmogelijk om de financiële positie van de gemeente Westervoort goed in te schatten.

We zien in de begroting de weerstandratio daardoor oplopen tot zelfs 4 in 2029. Dat betekent dat we vier keer zoveel geld in de algemene reserve opgepot hebben dan er nodig zou zijn om risico's af te dekken. Dat is echt onnodig oppotten, want een weerstandratio van 2 maakt ons weerbaar genoeg.

Wat ons betreft zou voor deze ratio als doelstelling moeten staan dat deze tussen de 1,5 en 2,0 zou moeten zijn. Een beleidskader hiervoor, zoals we bij de OVER-gemeenten aantreffen (Wormerland en Oostzaan) kan hiervoor behulpzaam zijn.

Vraag aan de wethouder: Kunt u toezeggen met zo'n beleidskader te komen?

Voorzitter, met de kennis van nu is het financiële beeld van de begroting rooskleurig. Echter, de redenering van het college is dat we desondanks toch maar geld moeten oppotten omdat eventuele risico's en mogelijke investeringen volgens het college niet goed in beeld zijn. Daarmee doen we onze inwoners tekort door mogelijk teveel te bezuinigen en inwoners en daarmee de Westervoorlse gemeenschap onnodig zwaar te belasten.

We verwachten dat het inzicht op benodigde reserves nu niet veel duidelijker wordt, maar de vraag aan de wethouder is wel: Wanneer ontvangt de raad wel een realistische risico-paragraaf, waarop we onze financiële besluiten kunnen baseren en niet onnodig geld oppotten.

Dat betekent, voorzitter, dat de gemeenteraad nu voor een belangrijk deel op de tast de financiële toekomst van Westervoort en daarmee deze begroting moet beoordelen.

Qua tastzin heeft onze fractie nu wel een expert in huis, maar voor het inhoudelijke zicht op de financiën helpt dat niet.

Daarom voorzitter zijn we voornemens akkoord te gaan met de begroting en de daarmee samenhangende beslispunten., maar dat doen we dan met stevige kanttekeningen en een duidelijke oproep aan het college om meer inzicht te bieden in risico's en maatschappelijke effecten van bezuinigingsmaatregelen en nodige investeringen.

Op het voorstel voor halvering van verhoging ozb-belasting komen we bij de bespreking van dat amendement zelf terug.

Beslispunt 3 over het project herziening omgevingsplan van Dorpstraat, Hamersestraat en Klapstraat staat een beetje los van de rest van de begroting en daarover is een raadsbreed amendement voorbereid, dat ik straks graag wil voorlezen.

Tenslotte zijn we tamelijk in verwarring over beslispunt 4.1 het vormen van een bestemmingsreserve voor aanpassing van de rotonde Hamersestraat ad 750.000 euro. Het lijkt erop dat dat met de jongste inzichten toch niet meer nodig is.

Vraag aan de wethouder: Is dat juist? Dan kunnen we dat beslispunt 4.1 beter schrappen.

Tot zover