

Begroting 2024

Inbreng 6 november 2023



Datum 6 november 2023
Auteur Ben Schulte

Voorzitter,

De wereld staat in brand, maar wij moeten toch gewoon doen wat we moeten doen... De voorliggende begroting is financieel een keurig document, waarmee je als gemeente Westervoort bij de provincie kunt aankomen en waardoor het toezicht op de gemeentefinancien zogenaamd 'repressief' zal zijn. Dat is prettig. Dank aan de ambtelijke organisatie die dit keurig in beeld heeft gebracht.

In de begroting zijn ook keurig de afspraken en besluiten vanuit de voorjaarsnota verwerkt. In die zin is er niets nieuws onder de zon.

Wel vonden we het teleurstellend dat er in de eerste versie heel wat oude teksten in stonden, die ook nog eens onduidelijkheden veroorzaakten in de trant van: wordt nu weer aanvullend budget gevraagd, waarover we in de voorjaarsnota al hadden besloten? Via de bespreking in de leeswijzeravond zijn in deze versie op de toen aangeduide punten verbeteringen doorgevoerd. Echter, een algemene eindredactie op actualiteit van de teksten is toch nog niet doorgevoerd¹. Dat vinden we nog steeds jammer.

Tijdens de commissievergadering was deze nieuwe versie er nog niet en was om die reden onze bijdrage uiterst kort en bondig. Meer was er op dat moment niet te zeggen.

Ook nu zou ik heel kort kunnen zijn en melden dat we het eens zijn met deze financiële weergave en vertaling van eerdere besluiten. En dat we het niet meer dan logisch vinden dat de positieve resultaten in de algemene reserve zullen komen en dat we dus akkoord gaan met de beslispunten.

Daarbij kunnen we vanuit GroenLinks de behoedzaamheid van het college onderstrepen dat de financiële situatie eigenlijk te rooskleurig is geschetst. Ook al zijn er wat risico-reserves gevormd, er zijn meer kosten of lagere inkomsten te voorzien op het gebied van ict, wijkontwikkeling, landelijke bezuinigingsmaatregelen en de onlangs bekend geworden effecten van tariefstijging in het sociaal domein. Die tegenvallers zijn weggelaten. Wij zouden een minder rooskleurig en meer realistische begroting gemaakt hebben en ook voor deze onderwerpen op zijn minst een risico-reserve hebben gemaakt. De toekomst zal het leren.

Maar misschien, voorzitter, zit het ook wel in de Lamersvoorters zelf, zoals Humphrey Ottenhof in zijn gisteren gepresenteerde boek (pag 32) schrijft. 'Als iets ze niet bevalt, stoppen ze het weg. Als ze iets niet meer gebruiken, begraven ze het zo diep mogelijk. Het hele dorp ligt vol moordkuilen.'

Toch zou een begroting meer kunnen en moeten zijn dan een financiële vertaling van eerdere besluiten. Het zou de langetermijnvisie op Westervoort kunnen bevatten, met maatschappelijke opbrengst in meetbare doelen, vertaald naar beoogde, ook meetbare, tussenresultaten voor 2024 en verder.

Dat is deze begroting wederom niet, maar het wordt ons wel in het vooruitzicht gesteld voor volgende keer. Onder begeleiding van de auditcommissie wordt daar aan gewerkt, via de zogenaamde OGSM-methode.

¹ Bv bij centrumplan p3 en participatiebeleid p1 staat nog steeds dat er nog besluiten moeten worden genomen, die al genomen zijn. Bij mosterdhof staat dat er nog extra budget nodig is...

Dat brengt me op het punt waar we wel iets over willen zeggen en dat is wat er allemaal niet in deze begroting staat.

- Met de focus op een positief financieel resultaat wordt even vergeten dat de coalitiepartijen voor het groenonderhoud voor een structureel te laag budget hebben gekozen om een fatsoenlijk onderhoudsniveau mogelijk te maken. We zullen bij de behandeling van het beleid openbare ruimte (IBOR) zien hoe dat daadwerkelijk uitpakt en mogelijk voorstellen om dat alsnog bij te stellen.
- Voor voorzieningen als bibliotheek, mantelzorgcompliment, voedselbank en andere welzijnsvoorzieningen zijn alleen voor de korte termijn de budgetten toereikend. Vier jaar financieel gezond is nu kennelijk belangrijker dan goede voorzieningen op de lange termijn. Structurele middelen hiervoor ontbreken nu in deze begroting; dat moeten we bij de volgende voorjaarsnota wat ons betreft herstellen.
- Dat participatie, met name bij woningbouw en inrichting leefomgeving, heel anders zal moeten gaan verlopen dat tot nu toe, is maar beperkt in deze begroting te lezen. Met ons nieuwe participatiebeleid, straks ook vertaald naar participatie bij de omgevingswet, worden onze inwoners eerder betrokken en als het goed is meer serieus genomen. Wij hebben veel verwachtingen van dit nieuwe beleid en hopen dat deze cultuuromslag tot meer betrokkenheid van de samenleving bij het gemeentebestuur gaat leiden. Ook dit is een onderdeel van bestuurskracht dat versterking nodig heeft. Wij juichen de versterking in ambtelijke ondersteuning op dit punt dan ook van harte toe.
- Ook de visie op duurzaamheid komt er maar bekaaid van af in deze begroting. Na een unanieme raadsnotie daarover, zou die integrale visie op duurzaamheid deze zomer al opgeleverd worden, maar dat vordert slecht. Ook in de afgelopen klimaatweek was het in Westervoort oorverdovend stil, afgezien van een gratis tweet die verwees naar een landelijke oproep aan inwoners om zelf een klimaatmaatregel te nemen. Het had mooi geweest als er bijvoorbeeld duidelijkheid gegeven was over ons warmtenet. Voor welke wijken is uitbreiding voorzien en waar niet? Hierover hebben we de hele collegeperiode nog geen enkele voortgang gehoord en ook in deze begroting staat geen ambitie hierop. **[vraag]**
- Aan de belangrijke puzzel in de ruimtelijke ordening wordt regionaal wel gewerkt, al staat daarover nauwelijks iets in deze begroting. Ik mocht daar op 6 oktober bij de Groene MetropoolRegio iets van meemaken. Ik bleek daar, tot mijn verbazing, de enige uit deze raad te zijn, hoewel iedereen was uitgenodigd. We zijn blij dat er extra strategische ambtelijke ondersteuning voor deze samenwerking is. Die regionale samenwerking is ook een van de achterblijvende elementen van onze bestuurskracht. We hebben de regio hard nodig en daarvoor moeten we ook duidelijk zijn hoe we zelf daarin bijdragen.
- De ruimtelijke puzzel in het tussengebied met de buurgemeente, Duiven, wordt zorgvuldig gelegd; daar zijn we blij mee, maar over de beste locatie voor nieuwe sportvelden zien we nog geen voortgang. In de begroting staan hierover alleen nog oude teksten. De sportclubs wachten met smart op een besluit, waar zij ook mee uit de voeten kunnen. Wanneer kunnen we daarover iets verwachten? **[vraag]**

Samenvattend, voorzitter

- Technisch gesproken gaan we akkoord met deze begroting en de bijbehorende beslispunten.
- De gepreke behoeftzaamheid delen we, maar we hadden liever gezien dat voor een aantal andere te voorziene tegenvallers, zoals ict, ook risico-reserves waren opgenomen. Nu ziet het er wat ons betreft te rooskleurig uit.
- We kijken uit naar een echt beter opgezette begroting volgend jaar, geënt op de ogsm-systematiek, en waarin ook de onderwerpen staan, die we nu missen en waar we hopelijk als reactie op deze inbreng wel iets over horen. [warmtevisie, sportclubs]
- We kijken uit naar de daadwerkelijke uitwerking van het participatiebeleid, de versterking van de bestuurskracht en de integrale visie duurzaamheid het komend jaar.
- Meer structurele financiering van basisvoorzieningen zijn bij de voorjaarsnota van 2024 aan de orde.

Tot zover