

**MOTIE Rode Dorp**

Voorstel: Rode Dorp

--Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Westervoort in vergadering bijeen d.d. 9 november 2020

Onderwerp: Het Rode Dorp

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Westervoort,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterend vanuit de ingekomen stukken en beantwoording van schriftelijke vragen daarover dat:

- Het college in principe en onder voorwaarden instemt met sloop en nieuwbouw van 6 woningen van het Rode Dorp, maar bereid is dat te heroverwegen en daarover opnieuw in gesprek te gaan met Vivare,
- Vanuit de bewoners wordt aangegeven dat belangrijke onderliggende informatie niet inzichtelijk is, zoals het recente bouwtechnische inspectierapport, het rapport over de bouwhistorie van Belfort en een overzicht van het (achterblijvende) onderhoud sinds 1979
- Vanuit bewoners wordt aangegeven dat renovatie wel degelijk mogelijk moet zijn en dat suggesties vanuit bewoners en argumentatie daarvoor niet of onvoldoende (aantoonbaar) is betrokken in de besluitvorming,
- De vergelijkbare, goed onderhouden, woningen van de Klapstraat wel gerenoveerd zijn, respectievelijk kunnen worden.

Overwegende dat

- Het voor de gemeente Westervoort van groot belang is dat het Rode Dorp behouden blijft, conform de vastgestelde culturele waarde ervan, en
- Er op 20 december 2019 een advies van de commissie Ruimtelijke kwaliteit is opgesteld met als eerste advies " *Vanuit het oogpunt van cultuurhistorie heeft het de voorkeur om de huidige woningen te renoveren en te verduurzamen*" en dat pas als tweede het alternatief sloop/herbouw onder voorwaarden acceptabel wordt geacht.
- Bewoners ervaren door Vivare niet als serieuze gesprekspartner te worden gezien, zowel wat betreft renovatie-suggesties als voor het sociaal plan,
- Onderliggende informatie compleet inzichtelijk moet zijn voor een evenwichtige afweging, maar dat die inzichtelijkheid nu ontbreekt, en
- Niet aangetoond is dat alle, met name door bewoners aangedragen, argumenten en suggesties voor renovatie zijn meegewogen in de afweging ten opzichte van sloop-herbouw, en
- De mate van onderhoud door Vivare waarschijnlijk een belangrijke reden is waarom de vergelijkbare woningen aan de Klapstraat wel gerenoveerd zijn of kunnen worden en deze zes woningen niet,

-van oordeel dat

- Er uit het advies van de commissie Ruimtelijke kwaliteit volgt dat pas naar het alternatief (sloop-herbouw) moet worden overgestapt nadat de voorkeursoptie renovatie op goede gronden onuitvoerbaar is gebleken,
- De argumentatie tegen renovatie onvolledig en onvoldoende navolgbaar is, en dat daarom
- Het besluit over sloop en nieuwbouw heroverwogen moet worden, waarbij
- Alle onderliggende informatie, inclusief suggesties van bewoners, de staat van onderhoud en vergelijking met de woningen aan de Klapstraat, aantoonbaar betrokken moeten worden bij de afweging,

-Draagt het college op om de in principe verleende toestemming voor sloop en nieuwbouw te heroverwegen, daarover met Vivare opnieuw in gesprek te gaan en om daarbij:

1. De voorkeursoptie renovatie opnieuw met Vivare af te wegen en daarbij
2. Zorgt dat inzichtelijk (en volledig transparant) ook alle onderliggende informatie wordt gebruikt,

inclusief argumenten en suggesties vanuit de bewoners, bij voorkeur in de vorm van een onafhankelijk onderzoek naar renovatie, onder betrokkenheid van bewoners, en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam en datum: 9 november 2020

Ciska Wobma, GroenLinks    Marcel Tap, CDA    Roderick ten Kortenaar, VVD

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding: Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
mr. M. Smits Jansen  
griffier

.....  
drs. A.J. van Hout  
voorzitter